



RESUMEN EJECUTIVO

Sistematización del Programa
Interinstitucional de Cooperación
en materia de Agua y Saneamiento
Euskadi-Centroamérica 2018-2021

Junio 2021

1. INTRODUCCIÓN

Se presenta el informe de la sistematización de la primera edición del Programa Interinstitucional de Cooperación en materia de Agua y Saneamiento Euskadi-Centroamérica (en adelante PICASEC o el Programa), elaborado por el equipo de Artival Research & Evaluation por encargo de Euskal Fundazioa (EF), como gestora del programa, y con el acompañamiento de eLankidetzeta.

La sistematización está orientada a la obtención de información acerca del PICASEC y las relaciones entre las diferentes dimensiones de la intervención, cubriendo todos los aspectos del PICASEC incluido su entorno, organización, relevancia, eficiencia en la utilización de los recursos y eficacia desde su inicio en mayo de 2018 hasta abril 2021, analizando los procesos desarrollados y los resultados clave alcanzados en cada país.

El Objetivo General del PICASEC consiste en “Contribuir a garantizar el derecho humano al agua y el saneamiento de la población urbana de los municipios de Anamorós y Yucuaiquín, departamento de La Unión, El Salvador, desde un enfoque sostenible y con equidad de género. Fortalecer las capacidades de gestión y mejora de la cobertura de los servicios de agua y saneamiento sostenibles en Costa Rica, El Salvador y Euskadi por medio de modalidades de cooperación técnica y financiera”. Para ello, se cuenta con dos componentes, uno relativo a infraestructuras de agua y saneamiento y otro sobre fortalecimiento institucional de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados de El Salvador (ANDA) y el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA).

La implementación del PICASEC comenzó en mayo de 2018, con una duración de 36 meses. El programa ha sido ejecutado por EF, por delegación del resto de entidades vascas, con el apoyo de la asociación SABES (Saneamiento Básico, Educación Sanitaria y Energías Alternativas) como entidad facilitadora en Centroamérica.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS

2.1 Cooperación técnica

1. Las instituciones centroamericanas comparten una visión positiva respecto a la relevancia del PICASEC para adecuarse a las necesidades de sus países en materia de agua y saneamiento. Esta adecuación queda explicada en gran parte por las experiencias previas y lazos ya existentes entre las instituciones centroamericanas y vascas, así como por la participación generada durante el proceso de diseño, donde la toma de decisiones se realizó de forma conjunta.
2. Aunque el diseño del PICASEC no contempla de forma expresa sinergias con otras intervenciones, durante el desarrollo del Programa se han dado intercambios con otras iniciativas llevadas a cabo en el sector de agua y saneamiento, tanto en el interior de los países de trabajo como en el ámbito centroamericano. Es especialmente relevante que el Foro Centroamericano y República Dominicana de Agua Potable y Saneamiento (FOCARD-APS), haya solicitado colaborar con el PICASEC de cara a una segunda fase.
3. El PICASEC es muy innovador en la circulación de conocimientos, favorecida por relaciones de confianza mutua entre las partes que constituyen la base del enfoque horizontal y confieren un alto valor añadido a la CSST. A pesar de que en su diseño visibilizan de forma más clara los beneficios esperados para los operadores del agua centroamericanos que para las entidades vascas, el Programa ha propiciado intercambios de conocimiento relevantes, tanto Sur-Sur, como Norte-Sur y Sur-Norte, complementarios y orientados a la búsqueda de soluciones compartidas para el enfrentamiento de los problemas derivados de la gestión del agua. Las características de los intercambios, multidireccionales y recíprocos, y la variedad de temáticas y capacidades generadas

han favorecido el aprendizaje mutuo, cuyo resultado ha sido una distribución equitativa de los beneficios.

4. El modelo de programa compartido entre tres países fue especialmente positivo, al poder compartirse y generarse conocimiento tanto Norte-Sur como Sur-Sur y Sur-Norte, teniendo capacidad de adaptarse a los distintos contextos de trabajo y de dar respuesta a las problemáticas relacionadas con la gestión del agua tanto en los municipios centroamericanos de trabajo como en Euskadi. Es destacable que esta generación de conocimiento no se limita a los actores salvadoreños y costarricenses, sino que también afecta a los técnicos del agua de las entidades vascas cooperantes.
5. A pesar de los cambios contextuales y los efectos de la pandemia, el Programa ha sido lo suficientemente flexible como para continuar el proceso de implementación, adaptándose a los limitantes y retrasos sufridos. La pandemia ha obligado a hacer una apuesta por estrategias de implementación remotas que han permitido introducir modelos de funcionamiento institucional exitosos. Estos modelos pueden tener un impacto considerable a la hora de conceptualizar nuevas fases del Programa.
6. No se han identificado limitantes relevantes en lo referido a la disponibilidad de recursos para alcanzar los resultados del Programa. Esto incluye la adecuada disposición de recursos técnicos y financieros, así como un plan de implementación adecuado en lo que se refiere a los plazos de ejecución. Esto último revela que el impacto de la pandemia ha sido importante pero no definitivo para el logro de resultados. Además, la pandemia ha generado unas dinámicas de trabajo a distancia que nunca se hubiese planteado, y que en ciertos casos se han reporta como más eficientes que la implementación *in situ*.

La principal estrategia alternativa identificada para mejorar la eficiencia en gestión tiene que ver con la función de justificación y reporte de las distintas instituciones vascas, sistema que no es homogéneo y que supone una carga de trabajo adicional a los socios implementadores, y principalmente a EF. El componente más administrativo del Programa en Euskadi ha adolecido también de una homogeneidad en su gestión conjunta, especialmente en relación con la necesidad de justificación de gastos.

2.2 Coordinación interinstitucional Euskadi

7. En tanto que experiencia piloto de cooperación interinstitucional, el PICASEC ha servido para aunar esfuerzos, tanto económicos como técnicos, y entre actores tradicionales de la cooperación junto con otros menos convencionales como son las entidades operadoras del agua. Se aprecia un alto grado de apropiación por parte de las entidades participantes, destacando el alto nivel de confianza entre actores y la capacidad para abordar las posibles divergencias de forma positiva.
8. EF juega un papel principal en la gestión, apoyado por el rol dinamizador de eLankidetzeta. El resto de entidades vascas juegan un papel complementario, que probablemente se perpetúe a través de decisiones como realizar la coordinación del subcomité interinstitucional bajo demanda. Los integrantes del subcomité de gestión en Euskadi comparten la idea de que el Programa ha estado coordinado adecuadamente y de que les informan con regularidad sobre el mismo. Los principales retos de coordinación identificados hacen referencia a la heterogeneidad de instituciones, y más concretamente a la diversidad de sus procesos internos, que tienen un impacto considerable en la gestión del PICASEC, así como a la rigidez legislativa y las dificultades burocráticas para trabajar entre todas las instituciones.
Las entidades vascas, incluida eLankidetzeta, se comunican principalmente de manera bidireccional con EF, aunque existe una necesidad declarada de ampliar esa comunicación interna e involucrar a

entidades centroamericanas. Se ha experimentado un aumento en la comunicación gracias a la incorporación de reuniones virtuales como consecuencia de la pandemia. El principal comentario sobre la comunicación externa del Programa está referido a los limitados esfuerzos realizados para dar a conocer el Programa a la sociedad vasca.

9. El sistema de M&E del Programa cumple con la mayoría de los elementos clave para asegurar información orientada a la toma de decisiones, aunque no han podido identificarse claramente las responsabilidades concretas de recogida de datos, un análisis de riesgos de monitoreo, ni un documento con los metadatos de indicadores. Con respecto a las cuestiones relacionadas con la equidad de género, la mayoría de indicadores que reflejan esta cuestión transversal lo hacen a través de medir la participación de hombres y mujeres en las actividades. Los informantes centroamericanos tienen una percepción más positiva de la contribución del PICASEC a cuestiones de equidad de género que los informantes vascos. Finalmente, no se ha identificado un sistema de gestión y transferencia de conocimiento.

3. BUENAS PRÁCTICAS

1. **Capacidad de generar conocimiento Sur-Sur, Norte-Sur y Sur-Norte.** El modelo de programa compartido entre tres países es novedoso y favorece la circulación e intercambio de conocimientos en múltiples direcciones, permitiendo la puesta en común de distintos modelos de gestión del agua en contextos de desarrollo muy diferentes.
2. **Potencialidad para capturar sinergias con otras intervenciones.** Durante el desarrollo del Programa se han dado intercambios con otras iniciativas llevadas a cabo en el sector de agua y saneamiento, tanto en el interior de los países de trabajo como otros países centroamericanos.
3. **Capacidad de adaptación a contextos específicos.** El Programa ha sido lo suficientemente flexible para adaptarse a los contextos específicos de intervención de los distintos países y a los cambios, tanto políticos como de otros tipos, que se han dado durante la ejecución, especialmente a la pandemia mundial de la COVID-19.
4. **Posibilidad de aunar esfuerzos entre actores de Euskadi.** Se trata de una experiencia piloto de cooperación interinstitucional que ha permitido aunar esfuerzos entre actores tradicionales de la cooperación y otros menos convencionales como son las entidades operadoras del agua.

4. RECOMENDACIONES

1. Cuestiones estratégicas a tener en cuenta para el PICASEC y futuras intervenciones:

- Generar una visión más estratégica en la cooperación vasca sobre la cooperación triangular y sus potencialidades
- Formar y capacitar a los directivos y técnicos de eLankidetzta, EF, y las agencias y entidades gestoras del agua del País Vasco, en la naturaleza, especificidades y mecanismos de gestión de la CSST
- Fomentar la generación de evidencias sobre el valor agregado del componente triangular del PICASEC
- Vincular más estrechamente las capacidades técnicas que puede ofrecer la cooperación vasca en materia de gestión del agua y las necesidades de los países socios en esquemas de triangulación.
- Profundizar en la incorporación del enfoque de género.

2. Propuestas orientadas a incrementar la eficiencia operativa y agilizar operaciones:

- Propiciar mayores niveles de coordinación entre la cooperación vasca y las instituciones de los países socios implicadas en el PICASEC.
- Analizar las experiencias de virtualización de actividades y uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), con el fin de identificar aquellas prácticas que han tenido efectos positivos sobre la eficiencia en el uso de los recursos sin disminuir la eficacia ni la calidad de las actividades y los productos.
- Considerar la realización de reuniones regulares del subcomité interinstitucional de Euskadi, y solo trabajar bajo demanda de manera excepcional según lo requieran las circunstancias.
- Redefinir de manera precisa los roles de las entidades vascas de cooperación en el marco del Subcomité de Euskadi de cara a mejorar el reparto de tareas.

3. Propuestas para mejorar el sistema de monitoreo, evaluación y reporte:

- Establecer protocolos de seguimiento de los participantes capacitados para asegurar la apropiación y aplicación de dichos conocimientos.
- Incorporar elementos clave al sistema de M&E, principalmente metadatos de indicadores, responsabilidades y análisis de riesgo de monitoreo.
- Las entidades vascas deberían encontrar un sistema de reporte homogéneo que facilitase este proceso y que a su vez asegurase cumplir con los requisitos específicos de cada una de las instituciones.
- Poner en marcha un repositorio o sistema de gestión del conocimiento donde se sistematice toda la información del Programa
- Definir estrategias concretas para dar a conocer mejor el PICASEC entre la sociedad del País Vasco.
- Seguir favoreciendo la participación de las mujeres en los foros y lugares de toma de decisiones